

本件は、2015年3月にIAAから公表された教育シラバス改定案（※）に対して、当会から2015年6月18日付で提出したコメントです。

（※）教育シラバス改定案は、下記のリンク先をご参照ください。

[http://www.actuaries.org/CTTEES\\_EDUC/Documents/Syllabus\\_Draft\\_2015.pdf](http://www.actuaries.org/CTTEES_EDUC/Documents/Syllabus_Draft_2015.pdf)

なお、実際に提出したコメントは、日本語の部分を除いたものです。

試験・教育制度改正特別委員会



JSCPA

公益社団法人 日本年金数理人会  
The Japanese Society of Certified Pension Actuaries

18 Jun 2015

Dear Karla Zúñiga-Cortés

**Re: IAA Education Syllabus - Proposed changes for your review and comments by 15 July 2015**

These are our comments regarding the proposed education syllabus attached to the email we received on 9 March 2015. These comments were prepared for submission to the IAA by the special committee on revising the examination and education systems by summarizing the thoughts of those who interested, and our board of directors has adopted them.

2015年3月9日に受信した電子メールに添付の教育シラバス改定案に対して、コメントを送ります。このコメントは、IAAへ提出するために、試験・教育制度改正特別委員会において関係者の考えを集約して用意したものであり、当会の理事会において承認されたものです。

Sincerely,

The Japanese Society of Certified Pension Actuaries

## Comments

1. The scope that the proposed education syllabus requires seems too wide in terms of the minimum requirement of the Fully Qualified Actuary, although actuaries' activity areas are expected to be expanded.

On the other hand, many actuaries are expected to work in insurance and pension fields in the future as well and also it should be well-known that actuaries have the specific expertise that people need, hence more learning areas relating to insurance and pension should be included in the education syllabus.

アクチュアリーへの活動範囲の拡大が期待されるものの、教育シラバス改定案が要求している範囲は、Fully Qualified Actuary となるための最低限の要件としては、広すぎるように感じる。

一方で、今後も多くのアクチュアリーが保険、年金領域に携わると見込まれること、および、アクチュアリーが社会から期待される専門能力を持つことを示すために、保険、年金の内容が、教育シラバスにもっと多く含まれるべきである。

2. It is unclear what the weightings for subdivisions within each learning area mean. The proposed education syllabus seems to require attaining all subdivisions for the specified level, if so the weightings do not give any guidance. We guess, for example, in case that all ten learning areas are assessed by formal examinations, the weightings show shares of coverage of subdivisions within each learning area. In this case, the required total percentage of achievement on each learning area is very important, thus the description about this point should be included in the education syllabus.

各項目にウェイトが記載されているが、これらの意味がわかりにくい。

各項目について、規定されたレベルに、もれなく到達することを要求しているように見えるが、そうであるとする、ウェイトには意味がない。ウェイトの意味は、例えば試験によって評価する場合、シラバスの10科目の各科目における配点の割合を示しているのではないか、と思われる。その場合には、各科目の達成度を何パーセントとするかが、大変重要であるから、その点に関する記述を設けるべきである。

3. Due to the significant change from the current education syllabus, a sufficient preparation period of four to five years should be set before the implementation.

これまでの教育シラバスの内容から大きく改定されることとなるため、実際の適用までに十分な準備期間が必要であり、適用までの期間は4～5年程度は確保すべきである。

4. Descriptions about transitional arrangements should be provided for those who have met a part of requirements in the learning areas or subdivisions under the current education syllabus.

現在の教育シラバスにおいて一部の科目を達成している者に対する移行措置に関する記述を設けるべきである。

End